

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ

13.01.16г. / 111
ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за избор на изпълнител по обществена поръчка въз основа на сключено Рамково споразумение № СПОР-416/02.10.2015 г. с предмет: „Доставка на канцеларски материали, Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“

На 22.12.2015 г. в стая № 107 на МВнР, 14:00 часа се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-499/22.12.2015 г. на Стоян Тодоров – Главен секретар на МВнР за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на канцеларски материали“, Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 416/02.10.2015 г. „Доставка на канцеларски материали“, в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“;

Членове:

1. Мариела Муртева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“;
2. Нели Арбалиева – главен специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „БиФ“;
3. Петър Петров – главен специалист в отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“;

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

В оповестения час за откриване на заседанието присъства г-жа Ева Якова Пилософ - упълномощен представител на „Роел-98“ ООД, която се легитимира и представи пълномощно за участието си в публичното заседание на комисията.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието и оповести Заповед № 95-00-499/22.12.2015 г. на главния секретар на МВнР. След като се запознаха със списъка на участниците в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 и ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили общо пет оферти както следва:

- ✓ **Оферта № 1 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № 1/ОП/31 от 21.12.2015 г., приета в 10:50 ч.;**

- ✓ Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, с вх. № 2/ОП/31 от 21.12.2015 г., приета в 12:05 ч.;
- ✓ Оферта № 3 „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, с вх. № 3/ОП/31 от 21.12.2015 г., приета в 13:40 ч.;
- ✓ Оферта № 4 „РОЕЛ-98“ ООД, с вх. № 4/ОП/31 от 21.12.2015 г., приета в 14:35 ч.;
- ✓ Оферта № 5 „РОНОС“ ООД, с вх. № 5/ОП/31 от 21.12.2015 г., приета в 16:40 ч.

Комисията установи, че офертите са в запечатени, непрозрачни пликове с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВНР.

1. Комисията отвори **Оферта № 1 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена“ (след отварянето му се установи, че съдържа общо 10 /десет/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 13 /тринадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98“ ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

2. Комисията отвори **Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** и установи, че съдържа едно CD и една папка с документи от 28 /двадесет и осем/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98“ ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

3. Комисията отвори **Оферта № 3 „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН” ООД** и установи, че съдържа папка с документи от 25 /двадесет и пет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО” оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98” ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

4. Комисията отвори **Оферта № 4 „РОЕЛ-98” ООД** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена” (след отварянето му се установи, че съдържа общо 9 /девет/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 33 /тридесет и три/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО” оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

5. Комисията отвори **Оферта № 5 „РОНОС” ООД** и установи, че съдържа папка с документи от 23 /двадесет и три/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО” оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО” оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98” ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите на участниците в обществената поръчка, относно съответствието им с изискванията на Рамковото споразумение и предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

1. Оферта № 1 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **180 667,70 лв. без ДДС /сто и осемдесет хиляди шестстотин шестдесет и седем лева и седемдесет стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**).

Комисията, след като сравни предложените от Кооперация „Панда” единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 416/02.10.2015 г. констатира, че те не ги надвишават.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че Оферта № 1 Кооперация „Панда” отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

2. Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **175 852,60 лв. без ДДС /сто седемдесет и пет хиляди осемстотин петдесет и два лева и шестдесет стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 3 броя;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложените от „Плесио Компютърс” ЕАД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 416/02.10.2015 г. и констатира, че те не ги надвишават.

Комисията счита, че Оферта № 2 „Плесио Компютърс” ЕАД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

3. Оферта № 3 „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **264 142,60 лв. без ДДС /двеста шестдесет и четири хиляди сто четиридесет и два лева и шестдесет стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**).

Комисията, като сравни предложените от „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 416/02.10.2015 г., констатира, че те не ги надвишат, с изключение на само една предложена по-висока цена - на артикул № 159 „Спрей /пяна/: за почистване на екрани, клавиатури и периферни устройства, 250 мл., като в офертата на участника е отбелязана единична цена в размер на 3,27 лв., която е по-висока от обявената единичната цена от 2,90 лв. в Рамковото споразумение и като краен резултат общата цена в лева без ДДС е завишена с 222,00 лв.

На основание чл.6, ал.5 от Рамково споразумение № СПОР-416/02.10.2015 г. комисията извърши необходимото редуциране на общата цена на артикул № 159 както следва:

Обща цена в офертата на участника: 600 бр. x 3,27 лв. = 1 962,00 лв. без ДДС.

Преизчислена от комисията нова обща стойност: 600 бр. x 2,90 лв. = 1 740,00 лв. без ДДС.

Комисията счита, че Оферта № 3 „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и приема за вярна редуцираната обща цена на поръчката след извършените преизчисления в размер на **263 920,60 лева без ДДС /двеста шестдесет и три хиляди деветстотин и двадесет лева и шестдесет стотинки/.**

4. Оферта № 4 „РОЕЛ-98” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **159 294,60 лв. без ДДС /сто петдесет и девет хиляди двеста деветдесет и четири лева и шестдесет стотинки/;**

- КСС (**Образец № 2**);

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;

- Удостоверение за регистрация;

- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложените от „Роел-98” ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 416/02.10.2015 г. и констатира, че те не ги надвишават.

Комисията счита, че Оферта № 4 „Роел-98” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

5. Оферта № 5 „РОНОС” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **187 584,30 лв. без ДДС /сто осемдесет и седем хиляди петстотин осемдесет и четири лева и тридесет стотинки/;**

- КСС (**Образец № 2**);

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;

- Удостоверение за регистрация;

- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложените от „Ронос” ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 416/02.10.2015 г. и констатира, че те не ги надвишават.

Комисията счита, че Оферта № 5 „Ронос“ ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

III. Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към анализ на предложените от участниците общи цени и установи, че предложената от „Роел-98“ ООД цена е с над 20 (двадесет) на сто по-благоприятна от средната цена на предложенията в останалите оферти.

№	Име на участник	Предложена цена за изпълнение	Средна ст-ст на предложенията на останалите участници	% разлика
1	Кооперация "Панда"	180 667,70	196 663,03	8,13
2	„Плесио Компютърс“ ЕАД	175 852,60	197 866,80	11,13
3	„Мениджмънт бизнес Машин“ ООД	263 920,60	175 849,80	-50,08
4	„Роел-98“ ООД	159 294,60	202 006,30	21,14
5	„Ронос“ ООД	187 584,30	194 933,88	3,77

Във връзка с това и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка на предложената обща крайна цена от участника „Роел-98“ ООД по критерия за оценка – „най-ниска цена“, като определи срок от 3 /три/ работни дни (до 17:30 часа на 11.01.2015 г.) за представянето и.

С това заседанието приключи в 17:20 часа.

Дата на съставяне на протокола:

гр. София, 06 януари 2016 г.

Председател.....

/Димитър Георгиев/

Членове:

1.....

/Мариела Муртева/

2.....

/Нели Арбалиева/

3.....

/Петър Петров/

Секретар:.....

/Георги Георгиев/